FOLHA DE REDAÇÃO

1

5

10

15

20

25

30

Província Brasileira da Congregação das Irmãs Filhas da Caridade de São Vicente de Paulo
COLÉGIO VICENTINO NOSSA SENHORA DAS GRAÇAS
Educação Infantil, Ensino Fundamental e Médio - Reconhecimento: Resolução nº 2621/81
Entidade Filantrópica - Utilidade Pública Federal, Decreto - Lei nº 50.280/61
CNSS nº 035.261/52 CNPJ 76.578.137/0032-96
Rua Goianazes, 284 – Centro
CEP: 85501-020 – Pato Branco/PR
Fone: (46) 3220-1200 Fax: (46) 3220-1212

Nome:_____ N° ____	Ano/Turma ____	Data de Entrega ___/___/___

COMPETÊNCIAS E CRITÉRIOS PARA ANÁLISE DO TEXTO DISSERTATIVO-ARGUMENTATIVO:

COMPETÊNCIAS	CRITÉRIOS (NÍVEIS)	NÍVEIS
I. Demonstrar domínio da norma – padrão da língua escrita.	1.Demonstra desconhecimento da norma – padrão, de escolha de registro e de convenções da escrita.	0
	2. Demonstra domínio insuficiente da norma-padrão, apresentando graves e frequentes desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.	40
	3. Demonstra domínio mediano da norma padrão, apresentando vários desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.	80
	4. Demonstra domínio adequado da norma padrão, apresentando alguns desvios gramaticais e de convenções da escrita.	120
	5. Demonstra bom domínio da norma padrão, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita.	160
	6. Demonstra excelente domínio da norma padrão, não apresentando ou apresentando escassos desvios gramaticais e de convenções da escrita.	200
II. Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo.	1. Desenvolve texto que não contempla a proposta de redação, desenvolve outro tema e/ou elabora outra estrutura textual que não a dissertativo-argumentativo.	0
	2. Desenvolve de maneira tangencial o tema ou apresenta inadequação ao tipo textual dissertativo-argumentativo.	40
	3. Desenvolve de forma mediana o tema a partir de argumentos do senso comum, paráfrases dos textos motivadores ou apresenta domínio precário do tipo textual dissertativo-argumentativo.	80
	4. Desenvolve de forma adequada o tema, a partir de argumentação previsível e apresenta domínio adequado do tipo textual dissertativo-argumentativo.	120
	5. Desenvolve bem o tema, a partir de argumentação consistente e apresenta bom domínio do tipo textual dissertativo-argumentativo.	160
	6. Desenvolve muito bem o tema a partir de um repertório sociocultural produtivo e de argumentação consistente e apresenta excelente domínio do tipo textual dissertativo-argumentativo.	200
III. Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.	1. Não defende ponto de vista e apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos incoerentes.	0
	2. Não defende ponto de vista e apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos pouco relacionados ao tema.	40
	3. Apresenta informações, fatos e opiniões, ainda que pertinentes ao tema proposto, com pouca articulação e/ou com contradições, ou limita-se a reproduzir os argumentos constantes na proposta de redação em defesa de seu ponto de vista.	80
	4. Apresenta informações, fatos, opiniões e argumentos pertinentes ao tema proposto, porém os organiza e relaciona de forma pouco consistente em defesa de seu ponto de vista.	120
	5. Seleciona, organiza e relaciona informações, fatos, opiniões e argumentos pertinentes ao tema proposto de forma consistente em defesa de seu ponto de vista.	160
	6. Seleciona, organiza e relaciona informações, fatos, opiniões e argumentos pertinentes ao tema proposto de forma consistente, configurando autoria, em defesa de seu ponto de vista.	200
IV: Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação.	1. Apresenta informações desconexas, que não se configuram como texto.	0
	2. Não articula as partes do texto ou as articula de forma precária e/ou inadequada.	40
	3. Articula as partes do texto, com várias inadequações na utilização dos recursos coesivos.	80
	4. Articula as partes do texto, com algumas inadequações na utilização dos recursos coesivos.	120
	5. Articula as partes do texto, com poucas inadequações na utilização de recursos coesivos.	160
	6. Articula as partes do texto, sem apresentar inadequações na utilização dos recursos coesivos.	200
V. Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos.	1. Não elabora proposta de intervenção.	0
	2. Elabora proposta de intervenção tangencial ao tema ou a deixa subentendida no texto.	40
	3. Elabora proposta de intervenção de forma precária ou relacionada ao tema, mas não articulada com a discussão desenvolvida no texto.	80
	4. Elabora proposta de intervenção relacionada ao tema, mas pouco articulada à discussão desenvolvida no texto.	120
	5. Elabora proposta de intervenção relacionada ao tema e bem articulada à discussão desenvolvida no texto.	160
	6. Elabora proposta de intervenção inovadora relacionada ao tema e bem articulada à discussão desenvolvida em seu texto.	200

COMENTÁRIOS DO PROFESSOR:

_____
_____
_____
_____
_____

TEXTO	COMENTÁRIO
Em branco	
Nulo	
Insuficiente	
Fuga	